

Audit

Maatschappelijk probleem

**“Alles is goed.
Alles moet kunnen.”**

privacy
vrijheid van meningsuiting
verloedering ABN
schelden / vloeken
algemene acceptatie
individualisme

**»ALLES MOET
KUNNEN«**

**VROEGER HEETTE
DAT GEWOON
BESLUITELOOSHEID**

de opa van

Loesje

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl

**“Meer of minder
Marokkanen?”**

- Geert Wilders



Het is verboden te VLOEKEN en Gods Naam IJDEL te gebruiken.

Gij zult den Naam des
HEEREN, Uws Gods,
niet ijdelijk gebruiken,

want de HEERE zal niet
onschuldig houden, die Zijn
Naam ijdelijk gebruikt.

EX. 20 : 7.

„BOND TEGEN HET SCHENDEN DOOR HET VLOEKEN VAN GODS HEILIGEN NAAM”.

Senaat stemt in met schrappen verbod op godslastering



Initiatiefnemers Jan de Wit (SP), Gerard Schouw (D66), oud-Kamerlid Boris van der Ham (D66) en minister Ivo Opstelten tijdens het Initiatiefvoorstel-Schouw en De Wit over de opheffing van het verbod op godslastering. Foto ANP / Martijn Beekman

BINNENLAND De Eerste Kamer is vanmiddag op initiatief van D66 en de SP akkoord gegaan met het schrappen van het verbod op godslastering. De wet was in de praktijk al een dode letter, maar er werd veel waarde aan gehecht door met name de christelijke partijen.

door Pim van den Dool

Artikel 147 | Wetb.V.Strafr.

Wet inzake smalende godslastering

Met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft:

- 1 hij die zich in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, door smalende godslasteringen op voor godsdienstige gevoelens krenkende wijze uitlaat;
- 2 hij die een bedienaar van de godsdienst in de geoorloofde waarneming van zijn bediening bespot;
- 3 hij die voorwerpen aan een eredienst gewijd, waar en wanneer de uitoefening van die dienst geoorloofd is, beschimpt.

Ingesteld door minister van Justitie Jan Donner in 1932 als reactie op publicaties van het blad “De Tribune” met artikelen en spotprenten tegen de godsdienst.

Vloeken. Kijken we er nog van op?

Dagelijks gebruikt als stopwoord wanneer er iets misgaat. Het komt overal voor in de Nederlandse samenleving: op straat, thuis, Internet, televisie.

Bond Tegen Vloeken heeft als doel:
“Nederland mooier maken wat betreft taalgebruik.”



taalbewustzijn en voorlichting
voor kinderen en jongeren
naar www.klassetaal.nl →



zakelijke trainingen en onderzoeks-
instituut op gebied van taalbewustzijn
taalquestie.nl →

doneren

Missie

De Bond tegen vloeken ® wil Nederland mooier maken wat betreft taalgebruik. Vloek- en scheldwoorden zijn lelijk! Gods Naam is heilig. Respect richting de medemens is belangrijk.

De doelstelling van de Bond tegen vloeken ® is zichtbaar zijn in de publieke ruimte en vormend bezig zijn in relatie tot doelgroepen.



Zichtbaar

De Bond tegen vloeken is zichtbaar in de publieke ruimte. Met affiches op stations en in bushokjes zetten we mensen aan het denken. Daarnaast treden we op in de media om te reageren op maatschappelijke ontwikkelingen en issues. Met publicaties beïnvloeden we het debat.

De Bond tegen vloeken zet zich in voor respectvol taalgebruik. 74% van de Nederlanders vindt vloeken en schelden onbeschaafd. Vloeken en schelden gebeurt vaak onnadenkend. De Bond tegen vloeken wil mensen bewust maken van hun taal.

Vormend

- Met KlasseTaal ®, onderdeel van de Bond tegen vloeken, geven we gastlessen op scholen door heel Nederland.
- TaalQuestie ® geeft trainingen en workshops aan bedrijven en groepen om in de zakelijke wereld taalbewustzijn te bevorderen.

Dit doen we omdat respect voor elkaar zo belangrijk is. Omdat taal over mensen gaat. Omdat Gods Naam heilig is.

[Home](#) > [Over bond tegen vloeken](#)

Visie & missie

Geschiedenis

ANBI

Bestuur

Organisatie

Comité van Aanbevelingen

Onderzoeken

Onderzoek- & Publicaties

Het Land In

Video's

Vacatures

Contact

ondernemers

Volg ons



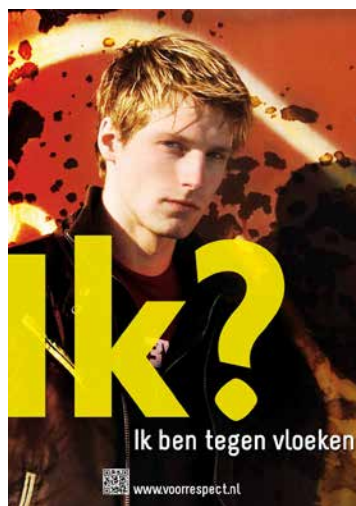
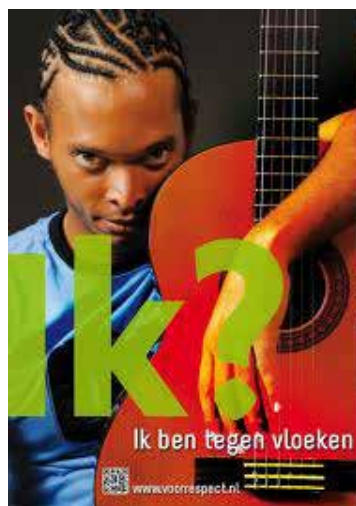
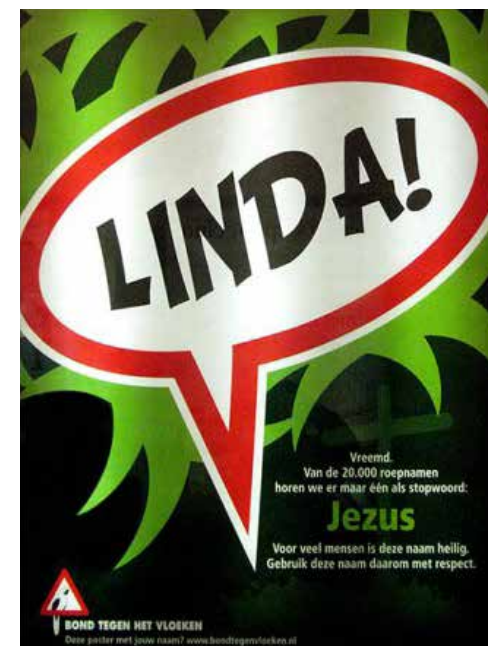
tweets



bond tegen vloeken
T @FanfConcordia: 'Vloeken of onbetamelijk taalgebruik' tijdens repetitie kostte je vroeger in 1874 nog 30 cent. Vloekenwoordig... <http://...>
19 mei

bond tegen vloeken
T @ikbenchristen: Op Twitter wordt dagelijks aardig wat gevloekt. Retweet als je tegen vloeken bent! #wordgeennaprater
19 mei

bond tegen vloeken
T @kvpm_nl: Au, insaplast??? Wat zou de bond tegen vloeken daar blij mee zijn :-)
19 mei



Veel posters e.d. van BTV. Maar nog steeds gevloek.

Hoe komt dit? Waarom doen mensen het?
Werkt de strategie van BTV niet goed genoeg?

Of is er een andere oorzaak waarom mensen nog steeds vloeken?
Is er überhaupt iets tegen te doen of is het verweven met het algemene taalgebruik?

“Wat is vloeken?”

vloeken

- 1 heiligschennende,
godslasterende
uitdrukking
- 2 vervloeking
- 3 ramp, straf

schelden

- 1 beledigende woorden
uitspreken
- 2 lelijke, boze woorden
zeggen

Plan Van Aanpak

Interviews

Vragen:

Vloekt u wel eens? Wat zegt u dan? Bij wat voor momenten komt dit voor, en wanneer terugkerend? Weet u wat u zegt als u vloekt?

Vloekt u opzettelijk of is het een gewoonte geworden?

Zou u iets anders zeggen als krachtterm als het u niet uitmaakt?

Interventies in de openbare ruimte

Interventie d.m.v. bord

“Verboden te vloeken”





“Ik sta er niet altijd bij stil bij wat ik zeg, maar het is wel erg inderdaad. Ik kwets er anderen mee. Maar het bekt zo lekker..!”

“Misschien is het geen godslastering,
maar geloofslastering.
Een heel verschil hè!

Vloeken is een gebrek aan woorden.”

“Ik weet dat als je bij moslims enzo de profeet Mohammed afbeeld of iets erover zegt, dat ze dat pijn doet en heel boos maakt.

Maar ik wist niet dat dat hetzelfde effect geeft bij christenen!”

“Ik vloek bijna nooit. En als ik het doe doe ik
het in mijn eigen taal. Maar geen gvd ofzo.
Dan zeg ik: ‘Neuk je moeder!’ of ‘Ik neuk je’
Ook niet goed, ik weet het. Maar toch.”

“Als iedereen zou gaan proberen er rekening mee te houden (oplekken met vloeken) dan zou het een heel stuk schelen voor de algemene samenleving. Kleine moeite, groot verschil.”

Wat mij opvalt in de reacties:

Bijna elke persoon die ik heb gesproken WEET
wat ze zeggen, wanneer ze gvd zeggen.
Namelijk 'God, verdoem mij!'

Interessant:

Men ziet de taal in Nederland verslechteren op het gebied van respect hebben voor elkaar. De meesten vinden RESPECT VOOR ELKAAR meer wegen dan de VRIJHEID VAN MENINGSUITING.

Het is niet erg om buiten, in de samenleving, aan regels gebonden te zijn. Dus ook regels die verbieden dat je anderen mag kwetsen.

Interessant:

Opvallend en nieuw voor mij is dat gvd / vloeken meer een 'common sense' is geworden. Het heeft niet meer de lading die het 'vroeger' had, dus datgene wat het echt betekend en het met die reden zeggen.

Voor de mens van deze tijd is het meer een krachtterm zonder verdere inhoud. Als je er zelfs wat van zegt, kijken anderen je aan van 'Wat doe je moeilijk?!'

Interventie Arriva

“Vloekvrije coupé”



Conducteur Arriva

“Actie is reactie.

Als ik tegen mensen zeg dat de benen van de bank afmoeten, dan weet ik zeker dat daarna de voeten er weer gelijk op gaan als ik wegloop. Het is een aanleiding om het juist lekker wel te doen. Verboden zijn er om overtreden te worden.”

Om een interventie te doen in de trein moet je door de administratieve molen heen van de instantie, in dit geval Arriva. Dit kost veel tijd en procedures vertelde de machinist.

Interventie Affiches

“Vloek(vrije) zones”



Video wat laat zien dat men eromheen loopt
en geen aandacht besteed aan de affiches.

Wel was er een man die een goede
boodschap heeft voor de mensheid:

“Neem niet zomaar dingen over die je hoort.
Maar denk na bij wat je zegt en wat je hoort, dat is belangrijk. “

De Affiches werken minder sterk dan het uithangbord met een duidelijk signaal 'verboden te vloeken', wat herkenning oproept.

Mensen kijken er niet van op, lachen erom. Wanneer je ze er echter naar vraagt, vinden ze wel dat het niet kan.

Interventie 'Overheid'

“Her-invoering Artikel 147 WvSr”

De wet is er geweest, en december 2013 weer afgeschaft.

Laten we het weer invoeren!

Video die het volgende laat zien:

- Brief vanuit het Ministerie van Justitie waarin wordt aangekondigd dat de regel weer wordt ingevoerd.
- Een mevrouw die reageert dat ze dat niet ziet zitten als oplossing om het gevloek/slecht taalgebruik tegen te gaan. Ze vindt dat Nederland juist zo waardevol is met de vrijheid van meningsuiting. Daarbinnen moet wel altijd respect zijn voor de ander. Een oplossing voor het probleem is volgens haar dat het meer gewoongoed wordt dat mensen elkaar erop aanspreken waarmee je de andere kant laat zien van 'Hoe zou jij het vinden als iemand dat tegen jou zou zeggen?' ”
- Een mevrouw die denkt dat het wel gaat helpen om het verbod in te voeren, “want je hebt vele geloven en die moeten allemaal vrij zijn om dat zo te uiten als zij dat willen en daar niet in beperkt zijn.”
- Een audio-opname waarin een man vertelt dat hij vindt dat het bij de opvoeding hoort dat men normaal leert spreken en met respect praat. De vrijheid van meningsuiting heeft zijn grenzen; het respect in de gaten blijven houden.
- Een vrouwelijke jurist die vindt dat (mocht het verbod ingevoerd worden) het wel uitgebreid moet worden met de hedendaagse vloeken, zoals kanker en tering e.d. En duidelijker dat het in het verbod niet alleen over christenen gaat (zoals het vaak geïnterpreteerd wordt), maar dat het ook voor de moslims geldt.
- Een mannelijke jurist die vindt dat we in Nederland een soort gemakzucht hebben om het allemaal maar te gooien op het conto van 'vrijheid van meningsuiting'. Grof en ongemanierd praten heeft hier niks mee te maken. Hij vindt dat we best regels mogen hebben om het taalgebruik te bewaken, net als dat ze in Rusland hebben.

Beleving

“Hoe ervaren christenen het vloeken?”

Hoe ervaren zij het vloeken? Valt het hun nog op en doet het nog wat met ze? Zou je het verbod willen uitbreiden naar de huidige tijd toe?

- “Minder zwaar vloekwerk gaat langs me heen. Op tv stoor ik me er wel degelijk aan.”
- “Ik neem er zeker aanstoot aan, en ik hoor het regelmatig. Ik heb ook het idee dat niet-christenen het niet hebben op (met name het grove) vloeken. Het wordt gezien als iets onbeschofts. Als het goed is zal je vloeken als christen ook niet snel normaal vinden of accepteren.”
- “Een oplossing? Nee eigenlijk niet, het gaat om de normen en waarden. Het zit in de cultuur. Bond Tegen het Vloeken doet al wat kan, naar mijn idee.”



Conclusie

Uit de interventies en interviews blijkt wel dat het vloeken een lastig onderwerp is en blijft. Men probeert het tegen te gaan, zoals de Bond Tegen Het Vloeken en elkaar erop aanspreken en er zelf op te letten.

Vloeken is, zoals velen zeggen, 'common sense' geworden.
Iedereen doet het. Het heeft ook de lading niet meer die het eerst had.

Echter vindt men wel dat vloeken niet goed is en dat het beter zou zijn als we er allemaal meer op zouden letten.
Elkaar aanspreken op het taalgebruik.

Respect boven vrijheid van meningsuiting.
Dat zou Nederland een stuk mooier maken.





Persoonlijke reflectie

- Anticiperen op de input die gegeven wordt door de geïnterviewde, en deze informatie nuttig verder gebruiken in andere gesprekken
- Open een gesprek aangaan en het onderwerp leidend laten zijn in het gesprek, zonder mijn eigen mening erin te mengen.
- Verschillende communicatiemiddelen geven een andere boodschap af. Het is de manier waarop je het brengt en het gesprek ingaat wat bepalend is voor de uitkomst.
- Door blijven zoeken naar andere middelen geeft vernieuwende uitkomsten, nieuwe mogelijkheden. Een bestaand iets naar je eigen hand zetten (het verbod op vloeken) en dat gebruiken vanuit een andere rol werkt goed.

- Verschillende rollen aannemen in de gesprekken helpt om een breder onderzoek te krijgen en bredere antwoorden / uitkomsten.
- Door het zoeken naar antwoorden door de vragen vooraf op te stellen voor de gesprekken, kon ik de opgedane informatie sorteren, analyseren en vervolgens weer toepassen in de gesprekken.

Voorbeeld: het standpunt van velen dat de vrijheid van meningsuiting hier in Nederland zo ontzettend belangrijk is en we daar geen regels voor moeten instellen om die te beperken. Maar dat we aan de andere kant wel vinden dat wat we denken te mogen zeggen mogen interpreteren als vrijheid van meningsuiting, terwijl respect voor elkaar hebben nog belangrijker is. Dat standpunt en die informatie heb ik toegepast in de daaropvolgende gesprekken.

- Na dit project kijk ik anders tegen vloeken aan, namelijk veel breder en genuanceerder. Ik weet nu dat mensen het niet bedoelen om christenen / andere geloven te kwetsen, maar dat ze het gebruiken als krachtterm. Nog steeds erg dat ze vloeken, maar we zijn wel dichterbij elkaar toegekomen door de gesprekken.
- De Bond Tegen Het Vloeken is goed bezig, maar zou de boodschap breder moeten trekken dan vloeken alleen. Het zou moeten gaan over het hele taalgebruik van de samenleving die verloedert. Niet alleen op gvd e.d. gericht houden, maar ook andere scheldwoorden/vloeken. Met respect met elkaar omgaan, ook in taal.